

RICHTSNOEREN VOOR RISICOBEOORDELING DOOR BEDRIJVEN
SCREENING VAN EINDGEBRUIK EN BETROKKEN PARTIJEN

Cf. [ICP-gids](#) (pagina 22)

- [Publiek beschikbare elementen voor prima facie beoordelingen](#)
- [Stroomschema voor de toets aan de beoordelingscriteria van het Wapenhandeldecreet](#)
- [Overzichten van relevante publiek beschikbare informatiebronnen](#)

ALGEMEEN

Deze richtsnoeren zijn bedoeld als ondersteuning voor bedrijven bij het uitvoeren van hun verplichting tot transactiescreening in het kader van exportcontrole en *due diligence* (“gepaste zorgvuldigheid”) inzake mensenrechten. Ze sluiten in dat opzicht ook aan bij de toelichting over de screening van eindgebruik en betrokken partijen in de “[Gids voor het interne nalevingsprogramma](#)” (“ICP-gids”) van de dienst Controle Strategische Goederen (“dCSG”), die eveneens beschikbaar is op de [compliance-pagina van de website van de dienst](#).

Het eerste onderdeel is een doorvertaling van het inhoudelijk kader rond de “indicatieve inlichtingen” die de dCSG kan verschaffen over een vooropgestelde transactie naar prima facie beoordelingen door vergunningsaanvragers (zie ook de [pagina over indicatieve inlichtingen](#) op de website van de dCSG). Concreet is dit een opsomming van de publieke beschikbare elementen die de dCSG gebruikt voor “indicatieve inlichtingen”, zodat bedrijven zelf snel een prima facie beoordeling van de toelaatbaarheid van een transactie kunnen maken.

Het tweede onderdeel van de richtsnoeren is een publieke versie van het stroomschema dat de dCSG gebruikt voor de toetsing van uitvoeraanvragen aan de beoordelingscriteria van het Wapenhandeldecreet. Dit stroomschema vertaalt de criteria in vragen die moeten beantwoord worden om de toelaatbaarheid van een aanvraag te beoordelen. Voor bedrijven geeft dit stroomschema een duidelijker inzicht in de elementen die in een vergunningsprocedure een rol spelen, en waarmee dus ook zij moeten rekening houden als ze met een klant een relatie aangaan en vervolgens transacties overeenkomen. Naast de vragenlijst bevat het schema ook een niet-exhaustieve lijst van overzichten van relevante publiek beschikbare basisbronnen en referentiebronnen voor bepaalde specifieke doeleinden.

PUBLIEK BESCHIKBARE ELEMENTEN VOOR PRIMA FACIE BEOORDELINGEN

De “indicatieve inlichtingen” die de dCSG kan verschaffen over een vooropgestelde transactie betreffen verschillende richtinggevende en objectieve elementen die publiek verifieerbaar zijn. In het licht van de voormelde eigen verantwoordelijkheid van bedrijven tot transactiescreening zijn deze elementen dus uitermate relevant om zelf snel een prima facie beoordeling van de toelaatbaarheid van een transactie kunnen maken.

Deze elementen zijn de volgende:

1. De toepasselijkheid van multilaterale beperkende maatregelen op het land van bestemming en eindgebruik;
2. De toepasselijkheid van Vlaamse algemene beperkende maatregelen zoals voorzien in artikel 43/1 van het Wapenhandeldecreet;
3. De relevantie van algemene beleidslijnen;
4. De betrokkenheid van de eindgebruiker in een gewapend conflict; en
5. De toekenning en weigering van vergunningen voor het land van bestemming en eindgebruik in de laatste drie jaar, zowel algemeen als voor de specifieke categorie van goederen en eindgebruiker en zowel in Vlaanderen als, bij defensiegerelateerde producten, in binnen de EU.

MULTILATERALE BEPERKENDE MAATREGELLEN

Dit eerste element is direct relevant voor de toepassing van het eerste criterium in artikel 26 van het Wapenhandeldecreet. Dit criterium bepaalt immers dat een vergunningsaanvraag sowieso geweigerd wordt als de toekenning ervan strijdig is met onder andere de relevante beperkende maatregelen van de VN, de EU en de OVSE.

Hierbij moet wel benadrukt worden dat sanctieregimes steeds complexer worden en altijd uitzonderingen op de verboden bevatten. Dat maakt dat het bestaan van een sanctieregime de voorgelegde transactie niet noodzakelijk uitsluit.

Het eerste element is publiek verifieerbaar aan de hand van de [EU Sanctions Map](#).¹

VLAAMSE ALGEMENE BEPERKENDE MAATREGELLEN EN ALGEMENE BELEIDSLIJNEN

Het element omtrent Vlaamse algemene beperkende maatregelen is direct relevant voor de toepassing van het eerste bijkomende “Vlaamse” criterium in artikel 28 van het Wapenhandeldecreet. Dit criterium bepaalt immers onder meer dat een vergunningsaanvraag

¹ Dit geldt in het bijzonder voor de EU-maatregelen, al zijn ook geldende VN-maatregelen in de Sanctions Map opgenomen (die vaak de basis van EU-maatregelen vormen). Voor VN-maatregelen zie ook de betreffende [sanctiepagina van de VN-veiligheidsraad](#). Wat betreft OVSE-maatregelen is er enkel de [beslissing van 27-28 februari 1992 over Nagorno-Karabach](#), die alle OVSE-lidstaten en alle Staten in de regio oproept om een onmiddellijk embargo op te leggen op alle leveringen van wapens en munitie aan strijdkrachten die betrokken zijn bij gevechten in het gebied van Nagorno-Karabach en dus in het bijzonder Armenië en Azerbeidzjan betreft. Voor een geconsolideerd en omvattend overzicht zie ook de [embargodatabase van het onafhankelijke onderzoeksinstituut Stockholm International Peace Research Institute \(SIPRI\)](#).

sowieso geweigerd wordt als vaststaat dat de toekenning van een vergunning strijdig is met een maatregel die opgelegd is met toepassing van artikel 43/1 van het decreet.

Het element omtrent algemene beleidslijnen is relevant als reflectie van de beoogde toepassing van het geheel van de beoordelingscriteria in specifieke contexten, met bijzondere aandacht voor het eerste bijkomende “Vlaamse” criterium in artikel 28 van het Wapenhandeldecreet. Dat houdt in dat een vergunningsaanvraag ook kan geweigerd worden, rekening houdend met de externe belangen en internationale doelstellingen van het Vlaamse Gewest en België.

Deze twee elementen zijn publiek verifieerbaar aan de hand van de [pagina op de website van de dCSG over “Vlaams exportcontrolebeleid”](#). Op deze pagina is ook meer algemene informatie over algemene beperkende maatregelen en algemene beleidslijnen beschikbaar.

BETROKKENHEID VAN DE EINDGEBRUIKER IN EEN GEWAPEND CONFLICT

Dit vierde element is vooral relevant voor de toepassing van het eerste onderdeel van zowel het derde als het vierde criterium in artikel 26 van het Wapenhandeldecreet, zoals uitgewerkt in respectievelijk paragraaf 4 en 5 van dat artikel. Daar bepaalt het decreet immers dat een vergunningsaanvraag sowieso geweigerd wordt als het gaat over goederen die in een gewapend conflict kunnen ingezet worden *en de eindgebruiker betrokken partij is in een gewapend conflict*. Daarbij wordt enkel voorbehoud gemaakt voor: 1) de relevante verplichtingen en verbintenissen van het Vlaamse Gewest en België ten opzichte van de EU, de NAVO en hun lidstaten, en ten opzichte van de VN, en andere intergouvernementele organisaties waarvan het Vlaamse Gewest of België lid is; 2) de noodzaak om te voldoen aan legitieme behoeften van nationale veiligheid van de lidstaten van de EU, van de gebieden waarvan een van de lidstaten de buitenlandse betrekkingen behartigt, alsook van bevriende landen of bondgenoten; en, 3) in geval van het vierde criterium, het recht op zelfverdediging zoals bepaald in artikel 51 van het VN-Handvest. Dat maakt dus dat de eventuele betrokkenheid van de eindgebruiker in een gewapend conflict een belangrijk richtinggevend element is voor de toelaatbaarheid van de transactie, maar niet noodzakelijk beslissend. Daarbij moet het ook duidelijk zijn dat de niet-betrokkenheid in een gewapend conflict of de toepasselijkheid van een van de voormelde “uitzonderingen” op de verplichte weigering, de toepassing van de andere beoordelingselementen en -criteria onverlet laat.

Het betreffende onderdeel van criteria 3 en 4 in artikel 26 van het Wapenhandeldecreet is een verstrengde omzetting van de corresponderende criteria in het Gemeenschappelijk Standpunt 2008/944/GBVB.

Als publiek verifieerbare referentiebron gebruikt de dCSG hier de neutrale en betrouwbare [database van het Rule of Law in Armed Conflict Project \(RULAC\)](#) van de [Geneva Academy of International Humanitarian Law and Human Rights](#).

TOEGEKENDE EN GEWEIGERDE VERGUNNINGEN IN VLAANDEREN EN DE EU

Dit vijfde element is relevant als reflectie van de toepassing van het geheel van de beoordelingscriteria in de afgelopen drie jaar. Ook hier moet weliswaar sterk benadrukt worden dat dit een richtinggevend en geen beslissend element is. In de uiteindelijke beoordeling van een vergunningsaanvraag worden immers de specifieke goederen en de specifieke eindgebruiker aan de criteria getoetst. Dat houdt in dat desondanks toegekende vergunningen voor een goed of een eindgebruiker binnen een bepaalde categorie, er ten aanzien van een ander goed of een andere eindgebruiker binnen diezelfde categorie specifieke bezwaren kunnen bestaan waardoor de vergunning alsnog geweigerd moet worden. De categorieën van goederen en eindgebruikers zijn

in die zin relatief ruim. Omgekeerd betekent een weigering binnen een bepaalde categorie van goederen of eindgebruiker niet noodzakelijk dat alle goederen of eindgebruikers binnen die categorie zullen geweigerd worden. Om daarvan een concrete indicatie te krijgen kan bij uitvoer van defensiegerelateerde producten en ordehandhavingsmateriaal dan een voorlopig advies aangevraagd worden, met vermelding van de specifieke eindgebruiker en de specifieke goederen.

Wat betreft de toekenning en weigering van vergunningen binnen de EU zullen de indicatieve inlichtingen wel geen uitsplitsing naar de categorie van eindgebruiker bevatten. De rapportering op EU-niveau bevat hiertoe immers niet de nodige gegevens. De *geweigerde* vergunningen worden op EU-niveau bovendien ook niet uitgesplitst naar de verschillende goederencategorieën.

De toegekende en geweigerde vergunningen in Vlaanderen zijn publiek verifieerbaar aan de hand van de maand- en jaarverslagen die beschikbaar zijn op [pagina op de website van de dCSG over "Maand- en jaarverslagen"](#). De toegekende en geweigerde vergunningen in de EU zijn publiek verifieerbaar aan de hand van de [publieke doorzoekbare onlinedatabank van de Europese Dienst voor Extern Optreden \(EDEO\)](#) met de jaarlijkse wapenuitvoergegevens van alle EU-lidstaten.

STROOMSCHEMA VOOR DE TOETS AAN DE BEOORDELINGSCriteria VAN HET WAPENHANDELDECREET

A. "Harde vragen"

1. "Verstrenge criteria" van het Gemeenschappelijk Standpunt 2008/944/GBVB (artikel 26 van het Wapenhandeldecreet)

a. Criterium 1: de naleving van de internationale verplichtingen en verbintenissen van België, in het bijzonder de door de VN-Veiligheidsraad of de EU aangenomen sancties, overeenkomsten ter zake van non-proliferatie en andere onderwerpen, alsook andere internationale verplichtingen (art. 26, §1, 1°, en §2)

1. Is de toekenning van een vergunning voor de voorgestelde uit- of doorvoer strijdig met:
1° de internationale verplichtingen van België en de verbintenis om wapenembargo's van de VN, de EU en de OVSE te doen naleven;
2° de internationale verplichtingen van België uit hoofde van het verdrag inzake de niet-verspreiding van kernwapens, het verdrag inzake biologische en toxiwapens, het verdrag inzake chemische wapens, het verdrag inzake cluster munitie en het verdrag inzake het verbod op het gebruik, de opslag, de productie en de overdracht van antipersoonsmijnen en inzake de vernietiging ervan;
3° de verbintenissen van België binnen het raamwerk van de Australische Groep, het Missile Technology Control Regime, het Comité-Zangger, de Groep van Nucleaire Exportlanden, het Wassenaar Arrangement en de Haagse Gedragscode tegen de verspreiding van ballistische raketten?

JA, aanvraag wordt geweigerd op basis van criterium 1;
NEE, ga naar vraag 20. [Vraag 20 gaat over algemene beperkende maatregelen en wordt omwille van de aard van dat criterium als absoluut verbod prioritair en onmiddellijk na vraag 1 behandeld.]

b. Criterium 2: de eerbiediging van de mensenrechten in het land van eindgebruik en de naleving van het internationaal humanitair recht door dat land (art. 26, §1, 2°, en §3)

2. Betreft de voorgestelde uit- of doorvoer goederen die voor binnenlandse onderdrukking kunnen worden gebruikt?

JA, ga naar vraag 3;
NEE, ga naar vraag 4.

3. Heeft een ter zake bevoegde instantie van de VN, de Raad van Europa, de EU of een andere intergouvernementele organisatie waarvan het Vlaamse Gewest of België lid is ten aanzien van de eindgebruiker ernstige schendingen van het internationaal humanitair recht vastgesteld of van mensenrechten die potentieel met gebruik van defensiegerelateerde producten, ander voor militair gebruik dienstig materiaal of ordehandhavingmateriaal geschonden kunnen worden?

JA, aanvraag wordt geweigerd op basis van criterium 2;
NEE, ga naar vraag 4.

4. Ondanks de niet-toepasselijkheid van 1 en 2, bestaat er een duidelijk risico dat de goederen of technologie in kwestie gebruikt zouden worden bij het begaan van ernstige schendingen van de mensenrechten of van het internationaal humanitair recht of voor het vergemakkelijken of in de hand werken daarvan?

JA, aanvraag wordt geweigerd op basis van criterium 2;
NEE, ga naar vraag 5.

c. Criterium 3: de interne situatie van het land van eindgebruik ten gevolge van spanningen of gewapende conflicten (art. 26, §1, 3°, en §4)

5. Betreft de aanvraag goederen die in een gewapend conflict ingezet kunnen worden?

JA, ga naar vraag 6;
NEE, ga naar vraag 9.

6. Is de eindgebruiker betrokken partij bij een intern gewapend conflict in het land van eindgebruik?

JA, aanvraag wordt principieel geweigerd op basis van criterium 3, tenzij positief antwoord op vraag 7 of 8 (én negatief antwoord op vragen 2, 3 én 4);
NEE, ga naar vraag 9.

7. Is de voorgestelde uit- of doorvoer noodzakelijk op basis van relevante verplichtingen en verbintenissen van het Vlaamse Gewest en België ten opzichte van de EU, de NAVO en hun lidstaten, en ten opzichte van de VN, en andere intergouvernementele organisaties waarvan het Vlaamse Gewest of België lid is?

JA, ga naar vraag 9;
NEE, ga naar vraag 8.

8. Is de voorgestelde uit- of doorvoer noodzakelijk om te voldoen aan legitieme behoeften van nationale veiligheid van de lidstaten van de EU, van de gebieden waarvan een van de lidstaten de buitenlandse betrekkingen behartigt, alsook van bevriende landen of bondgenoten?

JA, ga naar vraag 9;
NEE, aanvraag wordt geweigerd op basis van criterium 3.

9. Ondanks de niet-toepasselijkheid van 4 en 5, bestaat er duidelijk risico dat de goederen of technologie in kwestie een intern gewapend conflict of binnenlandse spanningen kunnen uitlokken dan wel bestaande gewapende conflicten of spanningen kunnen verlengen of verergeren?

JA, aanvraag wordt geweigerd op basis van criterium 3;
NEE, ga naar vraag 10.

d. Criterium 4: de handhaving van vrede, veiligheid en stabiliteit in de ontvangende regio (art. 26, §1, 4°, en §5)

10. Betreft de aanvraag goederen die in een gewapend conflict ingezet kunnen worden?

JA, ga naar vraag 11;
NEE, ga naar vraag 15.

11. Is de eindgebruiker betrokken partij bij een regionaal gewapend conflict?

JA, aanvraag wordt principieel geweigerd op basis van criterium 4, tenzij positief antwoord op vraag 12, 13 of 14 (én negatief antwoord op vragen 2, 3 én 4);
NEE, ga naar vraag 15.

12. Is de voorgestelde uit- of doorvoer noodzakelijk op basis van relevante verplichtingen en verbintenissen van het Vlaamse Gewest en België ten opzichte van de EU, de NAVO en hun lidstaten, en ten opzichte van de VN, en andere intergouvernementele organisaties waarvan het Vlaamse Gewest of België lid is?

JA, ga naar vraag 15;
NEE, ga naar vraag 13.

13. Is de voorgestelde uit- of doorvoer noodzakelijk in het licht van artikel 51 van het Handvest van de VN?

JA, ga naar vraag 15;
NEE, ga naar vraag 14.

14. Is de voorgestelde uit- of doorvoer noodzakelijk om te voldoen aan legitieme behoeften van nationale veiligheid van de lidstaten van de EU, van de gebieden waarvan een van de lidstaten de buitenlandse betrekkingen behartigt, alsook van bevriende landen of bondgenoten?

JA, ga naar vraag 15;
NEE, aanvraag wordt geweigerd op basis van criterium 4.

15. Ondanks de niet-toepasselijkheid van 9 en 10, bestaat er een duidelijk risico bestaat dat de goederen of technologie in kwestie een gewapend conflict of spanningen in de regio kunnen uitlokken dan wel bestaande gewapende conflicten of spanningen kunnen verlengen of verergeren.

JA, aanvraag wordt geweigerd op basis van criterium 4;
NEE, ga naar vraag 16.

e. Criterium 5: de nationale veiligheid van het Vlaamse Gewest en België, van de lidstaten van de EU, van de gebieden waarvan een van de lidstaten de buitenlandse betrekkingen behartigt, alsook van bevriende landen of bondgenoten (art. 26, §1, 5°, en §6)

16. Bestaat er een duidelijk risico bestaat dat de voorgestelde uit- of doorvoer de defensie- en veiligheidsbelangen van het Vlaamse Gewest en België of van andere lidstaten van de EU of de NAVO of van bevriende landen of bondgenoten rechtstreeks of onrechtstreeks zou bedreigen of dat de goederen of technologie in kwestie tegen de eigen troepen of die van andere lidstaten van de EU of de NAVO of van bevriende landen of bondgenoten zullen gebruikt worden?

JA, aanvraag wordt geweigerd op basis van criterium 5;
NEE, ga naar vraag 17.

f. **Criterium 6:** het gedrag van het land dat de goederen of technologie in kwestie koopt tegenover de internationale gemeenschap, namelijk de houding van dat land tegenover terrorisme, de aard van zijn bondgenootschappen en de eerbiediging van het internationaal recht (art. 26, §1, 6°, en §7)

17. Heeft een ter zake bevoegde instantie van de VN, de Raad van Europa, de EU of een andere intergouvernementele organisatie waarvan het Vlaamse Gewest of België lid is, vastgesteld dat het land van eindgebruik het terrorisme of de internationaal georganiseerde misdaad steunt of aanmoedigt of op een systematische en manifeste manier haar internationale verplichtingen en verbintenissen betreffende het geweldverbod als vermeld in artikel 2 van het Handvest van de VN, het internationaal humanitair recht, non-proliferatie en ontwapening niet nakomt?

JA, aanvraag wordt geweigerd op basis van criterium 6;
NEE, ga naar vraag 18.

g. **Criterium 7:** het gevaar dat de goederen of technologie in kwestie in het land van bestemming of in het land van eindgebruik een andere bestemming krijgen of onder ongewenste voorwaarden opnieuw worden uitgevoerd (art. 26, §1, 7°, en §8)

18. Bestaat er een duidelijk risico dat de goederen of technologie in kwestie zullen afgewend worden van hun doel of bestemming of wederuitgevoerd, op een manier die strijdig is met de bepalingen van dit decreet of van de uitvoeringsbepalingen ervan?

JA, aanvraag wordt geweigerd op basis van criterium 7;
NEE, ga naar vraag 19.

19. Bestaat er een duidelijk risico dat de goederen of technologie in kwestie zullen terechtkomen bij personen ten opzichte waarvan door de ter zake bevoegde instanties van de VN, de Raad van Europa, de EU of een andere intergouvernementele organisatie waarvan het Vlaamse Gewest of België lid is, ernstige schendingen van de mensenrechten of van het internationaal humanitair recht zijn vastgesteld of die betrokken partij zijn in een intern of regionaal gewapend conflict, als vermeld in criteria 2, 3 en 4?

JA, aanvraag wordt geweigerd op basis van criterium 7;
NEE, ga naar vraag 22. *[Vragen 20 en 21 zijn omwille van de aard van de daarin behandelde criteria als absolute verboden al onmiddellijk na vraag 1 behandeld.]*

2. "Vlaamse criteria" (artikel 28 van het Wapenhandeldecreet)

20. Staat het vast dat de toekenning van een vergunning strijdig is met een algemene beperkende maatregel opgelegd met toepassing van artikel 43/1 van het Wapenhandeldecreet?

[Deze vraag wordt omwille van de aard van dit criterium als absoluut verbod onmiddellijk na vraag 1 behandeld.]

JA, aanvraag wordt geweigerd op basis van dit "Vlaamse criterium";
NEE, ga naar vraag 21.

21. Is de eindgebruiker het geregelde leger van een land en staat het vast dat in het land van eindgebruik kindsoldaten ingezet worden in het geregelde leger?

[Deze vraag wordt omwille van de aard van dit criterium als absoluut verbod onmiddellijk na vragen 1 en 20 behandeld.]

JA, aanvraag wordt geweigerd op basis van dit "Vlaamse criterium";

NEE, ga terug naar vraag 2. *[Na het beantwoorden van vragen 1, 20 en 21 zijn de belangrijkste absolute verboden behandeld en kan de gewone orde van vragen verder gevolgd worden, beginnend met vraag 2.]*

22. Bestaat er een duidelijk risico bestaat dat de goederen of de technologie in kwestie gebruikt zouden worden voor de toepassing van de doodstraf of voor het vergemakkelijken of in de hand werken daarvan?

JA, aanvraag wordt geweigerd op basis van dit "Vlaamse criterium";

NEE, aanvraag wordt toegekend of geweigerd, rekening houdend met de overwegingen vermeld in sectie B, "Bijkomende overwegingen".

B. "Bijkomende overwegingen"

1. "Verstrenge criteria" van het Gemeenschappelijk Standpunt 2008/944/GBVB (artikel 26 van het Wapenhandeldecree)

a. **Criterium 2:** de interne situatie van het land van eindgebruik ten gevolge van spanningen of gewapende conflicten (art. 26, §1, 2°, en §3)

23. Bijkomend aan de analyse onder vragen 2 tot en met 4 wordt de houding van het land van eindgebruik geëvalueerd ten opzichte van de belangrijke, in internationale mensenrechteninstrumenten vastgelegde beginselen en ten opzichte van belangrijke, in het internationaal humanitair recht vastgelegde beginselen.

b. **Criterium 3:** de interne situatie van het land van eindgebruik ten gevolge van spanningen of gewapende conflicten (art. 26, §1, 3°, en §4)

24. Bij aanvragen voor landen waar binnenlandse spanningen aanwezig zijn, wordt bijkomend aan de analyse onder vragen 5 tot en met 9 de grootste zorgvuldigheid aan de dag gelegd.

c. **Criterium 4:** de handhaving van vrede, veiligheid en stabiliteit in de ontvangende regio (art. 26, §1, 4°, en §5)

25. Bij aanvragen voor landen in een regio waar spanningen aanwezig zijn, wordt bijkomend aan de analyse onder vragen 10 tot en met 15 de grootste zorgvuldigheid aan de dag gelegd.

d. **Criterium 6:** het gedrag van het land dat de goederen of technologie in kwestie koopt tegenover de internationale gemeenschap, namelijk de houding van dat land tegenover terrorisme, de aard van zijn bondgenootschappen en de eerbiediging van het internationaal recht (art. 26, §1, 6°, en §7)

26. Bijkomend aan de analyse onder vraag 17 wordt onderzocht of het land van eindgebruik in het verleden het terrorisme of de internationaal georganiseerde misdaad heeft gesteund of aangemoedigd, zijn internationale verbintenissen is nagekomen en of het zich heeft gecommitteerd aan non-proliferatie en andere aspecten van wapenbeheersing

en ontwapening, met name door ondertekening, ratificatie en implementatie van de verdragen vermeld onder vraag 1.

e. Criterium 7: het gevaar dat de goederen of technologie in kwestie in het land van bestemming of in het land van eindgebruik een andere bestemming krijgen of onder ongewenste voorwaarden opnieuw worden uitgevoerd (art. 26, §1, 7°, en §8)

27. Bijkomend aan de analyse onder vragen 18 en 19 wordt rekening gehouden met de legitieme belangen inzake defensie en binnenlandse veiligheid van het land van eindgebruik, inclusief deelname aan VN- of andere vredeshandhavingsoperaties, met het technische vermogen van het land van eindgebruik om de goederen of technologie te gebruiken, met het vermogen van het land van eindgebruik om effectieve uitvoercontroles te verrichten, met het risico dat de goederen of technologie opnieuw worden uitgevoerd naar ongewenste bestemmingen en de mate waarin het land van eindgebruik zich in het verleden heeft gehouden aan wederuitvoerbepalingen of aan wederuitvoer voorafgaande toestemmingen die in het verleden werden opgelegd, met het risico dat de goederen of technologie bij terroristische organisaties of individuele terroristen terecht komen en met het risico van onbedoelde overdracht van technologie.

f. Criterium 8: de compatibiliteit van de levering van de goederen in kwestie of technologie met de technische en economische capaciteit van het land van eindgebruik, rekening houdend met de wenselijkheid dat de staten aan hun legitieme behoeften op het vlak van veiligheid en defensie voldoen met zo gering mogelijk aanwending van menselijk en economisch potentieel voor bewapening (art. 26, §1, 8°, en §9)

28. Er wordt onderzocht of de voorgestelde uit- of doorvoer ernstig afbreuk zou kunnen doen aan de duurzame ontwikkeling van het land van eindgebruik en er wordt rekening gehouden met de financiële waarde van de betreffende uit- of doorvoer, met de hoogte van de militaire uitgaven van het ontvangende land ten opzichte van de sociale uitgaven, met in begrip van steun van de Europese Unie en bilaterale steun.

[In de toepassing van dit criterium voorziet de gids voor de gebruiker bij Gemeenschappelijk Standpunt 2008/944/GBVB dat een aanvraag enkel aan dit criterium moet getoetst worden als: 1) de opgegeven eindgebruiker een regering of een andere publiekrechtelijke entiteit is en; 2) toetsing nodig blijkt volgens het filtersysteem dat in de gebruikersgids is opgenomen en dat rekening houdt met het ontwikkelingspeil van het land van eindgebruik en de financiële waarde van de voorgenomen uit- of doorvoer.]

2. "Vlaamse criteria" (artikel 28 van het Wapenhandeldecreet)

29. Naast bovenstaande overwegingen, kan elke aanvraag van uit- of doorvoer ook geweigerd worden, rekening houdend met de volgende criteria:
- 1° de externe belangen en internationale doelstellingen van het Vlaamse Gewest en België;
 - 2° de rechten van het kind in het land van eindgebruik;
 - 3° de houding van het land van eindgebruik ten opzichte van de doodstraf;
 - 4° de prevalentie van een hoge graad van doden ten gevolge van vuurwapengeweld in het land van eindgebruik;
 - 5° de prevalentie van gendergerelateerd geweld, in het bijzonder verkrachting en andere vormen van seksueel geweld;
 - 6° de aanwezigheid van initiatieven van peacebuilding en reconciliatieprocessen.

OVERZICHTEN VAN RELEVANTE PUBLIEK BESCHIKBARE INFORMATIEBRONNEN

- Overzichten van relevante bronnen
 - [Gids voor de gebruiker bij Gemeenschappelijk Standpunt 2008/944/GBVB van de Raad tot vaststelling van gemeenschappelijke voorschriften voor de controle op de uitvoer van militaire goederen en technologie](#)
 - Leidraad voor de uitvoering van het Gemeenschappelijk Standpunt (cf. art. 13)
 - Per criterium verwijzing naar belangrijkste soorten van bronnen en overzicht van relevante informatiebronnen (p. 38, 60, 80, 90, 116 en 135)
 - [Lijst van mogelijke referentiedocumenten die de Partijstaten in overweging moeten nemen bij het uitvoeren van een risicobeoordeling op grond van artikel 7 van het VN-Wapenhandelsverdrag;](#)
 - Document van de werkgroep over effectieve implementatie van het VN-wapenhandelsverdrag, verwelkomd door de Vierde Conferentie van Partijstaten
 - [Mogelijke vrijwillige richtinggevende en ondersteunende elementen bij de uitvoering van de verplichtingen uit hoofde van artikel 6, lid 1, van het VN-Wapenhandelsverdrag \(verwelkomd door de Vierde Conferentie van Partijstaten\).](#)
 - Document van de werkgroep over effectieve implementatie van het VN-wapenhandelsverdrag, verwelkomd door de Vierde Conferentie van Partijstaten
- Referentiebronnen voor bepaalde specifieke doeleinden
 - Wapenembargo's en andere beperkende maatregelen
 - [EU Sanctions Map](#)
 - Internationale overeenkomsten inzake internationaal humanitair recht
 - <https://ihl-databases.icrc.org/ihl>
 - Identificatie en classificatie "gewapend conflict"
 - [Rule of Law in Armed Conflicts project \(RULAC\)](#)
 - Land met grote of bepaalde ontwikkelingsbehoeften
 - ["DAC List of ODA Recipients" van de OESO \(Development Assistance Committee List of Official Development Assistance\)](#)
 - "Inzet van kindsoldaten in geregelde leger"
 - Jaarlijks rapport van de [Special Representative of the Secretary-General for Children and Armed Conflict](#)