



MiNa-Raad

Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen

Openbaar adviesorgaan ten behoeve van de Vlaamse regering
en van het Vlaams Parlement

INGEKOMEN
- 4 -04- 2006
afdeling B.B. Buiten Europa

Administratie Buitenlands Beleid
Cel Multilaterale Organisaties & Verdragen
Mevrouw Diane Verstraeten
Directeur-generaal
Boudewijnlaan 30
1000 Brussel

Datum: 30 maart 2006
Uw ref.: BB/MUL/NED/loods/05.1 - BB/MUL/NED/OS/05.1 - BB/MUL/NED/GNB/05.1 -
BB/MUL/NED/Schelde/05.1
Onze ref.: 03.04/L3/2006/193
Betreft: Advies over het ontwerp van decreet houdende instemming met vier verdragen met Nederland
m.b.t. de Schelde

Mevrouw de directeur-generaal,

In zitting van 30 maart 2006 heeft de Raad de hierboven vermelde adviesvraag behandeld. Gelet op de beperkte relevantie voor milieu en natuur, doet de Raad geen uitspraak over:

- het Verdrag tussen het Vlaamse Gewest en het Koninkrijk der Nederlanden inzake de beëindiging van de onderlinge koppeling van de loodsgeldtarieven;
- het Verdrag tussen het Vlaamse Gewest en het Koninkrijk der Nederlanden inzake het gemeenschappelijk nautisch beheer in het Scheldegebied.

De Raad gaat echter wel in op de twee overige verdragen.

Verdrag betreffende de uitvoering van de Ontwikkelingsschets 2010.

- [1] **Het verdrag samen met een uitvoeringsmatrix voorleggen aan het Parlement.** Om de effecten op de instandhouding van het Schelde-estuarium en op de natuurlijkheid van het ecosysteem door de Scheldeverdieping op te vangen, werd een aantal voorstellen voor de inrichting van robuuste natuur opgenomen in de Ontwikkelingsschets 2010. Op 17 december 2004 werd de Ontwikkelingsschets door de Vlaamse Regering goedgekeurd. Op 22 juli 2005 werd het geactualiseerde Sigmapijn goedgekeurd door de Vlaamse Regering. Daarin werden de voorstellen voor de inrichting van robuuste natuur op Vlaams grondgebied verder geconcretiseerd en verrijkt. De opsomming van de Vlaamse natuurprojecten in het verdrag (art. 3) stemt evenwel niet overeen met de vermelde projecten en oppervlakten die werden aangenomen in de respectievelijke beslissingen van de Vlaamse Regering. Dit komt omdat een deel van de Vlaamse engagementen niet zijn opgenomen in het verdrag.



Kliniekstraat 25, 2^e verdieping, 1070 Brussel
tel. 02-558 01 30 • fax 02-558 01 31

e-mail: info@minaraad.be • http://www.minaraad.be

Administratie Buitenlands Beleid directoraat-generaal	
04-04-2006	GEZIEN
11BO-I- KJ-IT	

↳ Hec

Aangezien de Ontwikkelingsschets 2010 een breed draagvlak heeft enerzijds en een verdrag nodig heeft voor realisatie anderzijds, merkt de Raad op dat via het verdrag geen onduidelijkheid mag gecreëerd worden die het draagvlak ondermijnt.

Daarom vraagt de MiNa-Raad dat, samen met het verdrag, aan het Vlaams Parlement een uitvoeringsmatrix wordt voorgelegd met oppervlakten, timing, budget en verantwoordelijkheden voor alle geplande projecten, zowel voor degene die gedekt zijn door het verdrag als voor de specifieke Vlaamse projecten uit eerder vermelde regeringsbeslissingen.

Omwille van de samenhang van de pijlers 'toegankelijkheid – veiligheid – natuurlijkheid' en voor de voortgang van uitvoering van het gehele maatregelenpakket en de rechtszekerheid van de vaargeulverruiming, acht de Raad het noodzakelijk dat deze uitvoeringsmatrix wordt goedgekeurd vooraleer de vergunningen voor de vaargeulverruiming verleend worden, zodat de uitvoering van de Ontwikkelingsschets 2010 niet wordt vertraagd.

- [2] **Oprichting van een kenniscentrum voor morfologische kennis.** Overeenkomstig het verdrag (art. 6) is uitsluitend de Technische Scheldec commissie bevoegd om conclusies en aanbevelingen aan de bewindslieden te richten betreffende de doelstelling van het verdrag.

De Raad sluit zich in dat verband aan bij een opmerking gemaakt in de brief van 19 december 2005 van het Overleg Adviserende Partijen Ontwikkelingsschets Schelde-estuarium aan de Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, Kris Peeters. Deze opmerking stelt dat monitoring een belangrijk en noodzakelijk hulpmiddel is voor de verdere ontwikkeling, onderbouwing en evaluatie van het beleid en beheer van het estuarium. Het verdrag stelt een continu proces van monitoring in het vooruitzicht maar voorziet geen bijzondere plaats hiervoor in de samenwerkingsstructuur. Qua organisatie van deze activiteiten pleit de Raad voor een aanpak waarbij monitoring als een open proces (vergelijk de participatieve aanpak rond de opstelling van de Ontwikkelingsschets 2010) wordt georganiseerd. Dit opzet biedt uit oogpunt van kwaliteit en draagvlakvorming grote voordelen. Dit opzet doet daarbij op geen enkele wijze afbreuk aan de verdragsmatig vastgelegde eindverantwoordelijkheid van de Vlaams-Nederlandse Scheldec commissie voor de uitvoering van dit programma. Wat betreft fundamenteel wetenschappelijk onderzoek pleit de Raad voor een op maat gesneden (kleine) permanente onderzoeksorganisatie, bij voorkeur gesteund en begeleid door een gezamenlijk opererende Vlaams-Nederlandse wetenschappelijke begeleiding. Dit biedt een effectieve, onpartijdige en relatief goedkope uitvoeringsorganisatie voor de onder supervisie van de Vlaams-Nederlandse Scheldec commissie te verrichten onderzoeksactiviteiten. Op termijn biedt dit naar verwachting ook perspectief op een situatie waarin de wetenschappelijke morfologische kennis van het estuarium zich concentreert in één cel en niet langer verspreid is over talloze onderzoeksinstellingen.

Verdrag inzake de samenwerking op het gebied van het beleid en het beheer.

- [3] **Oprichting van een maatschappelijk adviesorgaan.** Overeenkomstig art. 4 van dit verdrag wordt de Vlaams-Nederlandse Scheldec commissie ingesteld. Deze Commissie

omvat een Politiek College, een Ambtelijk College en een Uitvoerend Secretariaat. Conform art. 8.2 draagt deze Commissie zorg voor de structurele betrokkenheid van de representatieve organisaties voor zover hun doelstellingen en belangen relevant zijn voor de uitvoering van dit verdrag.

De MiNa-Raad stelt vast dat met de instelling van een Politiek en een Ambtelijk College in de Vlaams-Nederlandse Scheldecommissie, een belangrijke stap gezet wordt in de richting van de drieledige structuur waarvoor de Raad in het verleden unaniem pleitte, toen het ging over het beleid en beheer van onder meer de bekkens in het kader van het decreet Integraal waterbeleid, van de Internationale Scheldecommissie en van de Regionale adviesraden voor de Zeevisserij.

De Raad pleit er bijgevolg voor om in het kader van de structurele betrokkenheid van representatieve organisaties een maatschappelijk orgaan op te richten dat advies uitbrengt of kan uitbrengen op vraag of op eigen initiatief over de verschillende beleids- of beheersaspecten.

De Raad meent dat dit adviesorgaan mee zou kunnen instaan voor de opvolging van de uitvoeringsmatrix en zo nodig de beleids- en technische verantwoordelijken om uitleg kan vragen omtrent bijsturing van de matrix of eventuele vertraging in uitvoering.

Dit maatschappelijke adviesorgaan wordt toegespitst op de voorliggende verdragen. Om redenen van efficiëntie stelt de Raad evenwel voor om dit orgaan ten gepaste tijde te integreren in een maatschappelijk orgaan dat wordt opgericht in het kader van de Internationale Scheldecommissie.

- [4] **Er is meer transparantie nodig.** Om de betrokkenheid van de representatieve organisaties te optimaliseren is meer transparantie nodig (bv. door het tijdig bekend maken van de data en de agenda van de vergaderingen van de Vlaams-Nederlandse Scheldecommissie).

Het is ook zeer belangrijk dat de structurele betrokkenheid van de representatieve organisaties niet beschouwd wordt als een éénrichtingsverkeer waarbij de Vlaams-Nederlandse Scheldecommissie het middenveld uitnodigt voor overleg.

- [5] **Vaagheid over de begrenzing van het toepassingsgebied.** De Raad stelt vast dat het toepassingsgebied (art. 2) vaag begrensd is. Naast een afgebakend gebied is een uitbreiding mogelijk naar zijrivieren of kanalen indien dit noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de doelstellingen van dit verdrag. De memorie van toelichting verduidelijkt dat die uitbreiding mogelijk wordt wanneer *'bijvoorbeeld door de ontwikkeling van natuurwaarden in deze rivieren een bijdrage wordt geleverd tot het realiseren van de doelstellingen'*. De Raad merkt op en dringt er op aan dat uitbreiding eveneens mogelijk moet zijn voor andere ontwikkelingen in die zijrivieren of kanalen die het realiseren van de doelstellingen van en het behoud van het draagvlak voor het verdrag hypothekeren.

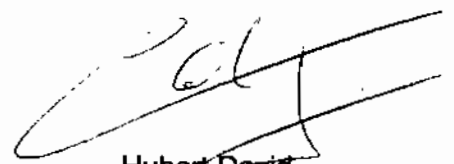
Tenslotte merkt de Raad ook nog op dat het toepassingsgebied (of de definitie van 'Schelde-estuarium') doorheen de vier verdragen verschilt. Dit kan tot verwarring leiden.

- [6] **Van afstemming tot integratie met de Internationale Scheldecmissie.** Omwille van efficiëntie en effectiviteit dringt de Raad aan op verschillende vormen van bestuurlijke samenwerking vanaf afstemming tot integratie tussen de Vlaams-Nederlandse Scheldecmissie en de Internationale Scheldecmissie. De Raad denkt daarbij bijvoorbeeld aan monitoring en onderzoek.

Daarvoor is het aangewezen dat een vertegenwoordiger van de respectievelijke verdragspartijen van de Vlaams-Nederlandse Scheldecmissie zou zetelen in de respectievelijke delegaties van de Internationale Scheldecmissie.

De Raad meent ten slotte ook dat de Vlaams-Nederlandse Scheldecmissie inzake beleid en beheer een voorbeeld kan zijn voor de Internationale Scheldecmissie. Dit kan bijvoorbeeld voor de uitbouw van een draagvlak via overleg en samenwerking met het middenveld via een maatschappelijk adviesorgaan. Zoals hiervoor reeds gesteld, kan dit maatschappelijke adviesorgaan ten gepaste tijde geïntegreerd worden in een maatschappelijk adviesorgaan dat wordt opgericht in het kader van de Internationale Scheldecmissie.

Met de meeste hoogachting,



Hubert David

Voorzitter