

RAAD VAN STATE - WETGEVING
16-03-2001
AFSCHRIFT

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES 31.231/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD **VAN STATE**, afdeling wetgeving, eerste kamer, op **2 februari 2001** door de minister-president van de Vlaamse regering en Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese aangelegenheden verzocht hem van advies te dienen over een voorontwerp van decreet "houdende instemming met het akkoord inzake samenwerking op het gebied van cultuur, taal, onderwijs en wetenschappen tussen de Vlaamse regering en de regering van de Franse republiek, ondertekend in Brussel op 28 september 2000", heeft op **1 maart 2001** het volgende advies gegeven :

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

Er blijkt niet dat de adviezen van de Sociaal-Economische Raad voor Vlaanderen (SERV) en van de Vlaamse Onderwijsraad (VLOR) werden ingewonnen. Het voorontwerp strekt nochtans tot instemming met een verdrag dat onder meer betrekking heeft op het onderwijs, zijnde een aanlegenschap zowel bedoeld in artikel 6, § 1, a, van het decreet van 27 juni 1985 op de Sociaal-Economische Raad voor Vlaanderen, als in artikel 156, § 2, 1°, van het decreet van 31 juli 1990 betreffende het onderwijs 11. Enkel wat begrotingsdecreten betreft wordt in die bepalingen op de adviesverplichting uitzondering gemaakt. Het advies van de SERV en de VLOR was derhalve op grond van die bepalingen vereist (1).

In dat verband moet de mening van de gemachtigde van de regering worden weersproken, als zouden de adviezen van de SERV en de VLOR, wat onderwijsaangelegenheden betreft, enkel vereist zijn inzake voorontwerpen van decreten welke zelf normen op onderwijsgebied bevatten en niet zouden moeten worden ingewonnen met betrekking tot voorontwerpen van decreten tot goedkeuring van een "kaderverdrag". De door die adviescolleges te verlenen adviezen hebben immers ook betrekking op de inhoud van het verdrag zelf, en niet enkel op het instemmingsdecreet.

(1) Bovendien was het advies van de SERV ook op grond van artikel 6, § 1, a, van het decreet van 27 juni 1985 vereist omdat het goed te keuren verdrag, zij het in zeer algemene termen, eveneens betrekking heeft op de beroepsopleiding.

De hierna volgende opmerkingen worden dan ook slechts gemaakt onder het voorbehoud dat vooralsnog aan de vernoemde vormvereisten wordt voldaan.

BEVOEGDHEID VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

Uit de memorie van toelichting blijkt dat de Vlaamse regering het goed te keuren verdrag beschouwt als een verdrag dat uitsluitend betrekking heeft op gemeenschapsaangelegenheden.

In artikel 1 van het verdrag wordt evenwel bepaald dat het verdrag ook betrekking heeft op de "nieuwe informatietechnologieën en op het wetenschappelijk en technologisch onderzoek". Die gebieden kunnen evenwel ook worden gekoppeld aan de federale en aan de gewestelijke bevoegdheden. De bevoegdheid inzake het wetenschappelijk onderzoek, waarvan het technologisch onderzoek kan worden geacht deel uit te maken, is immers verdeeld tussen de federale Staat, de gemeenschappen en de gewesten (zie artikel 6bis van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen), terwijl de bevoegde overheid inzake "nieuwe informatietechnologieën" moet worden bepaald aan de hand van de bevoegdheidsverdeling met betrekking tot de aangelegenheden waarop die technologieën betrekking hebben.

Het omgoedkeuring voorgelegde verdrag kan derhalve slechts als een verdrag worden beschouwd dat uitsluitend betrekking heeft op gemeenschapsaangelegenheden voor zover de bepalingen ervan inzake wetenschappelijk onderzoek en

nieuwe technologieën worden -geïnterpreteerd als enkel slaande op die aspecten van die domeinen welke tot de gemeenschapsbevoegdheid behoren.

ALGEMENE OPMERKING

Het goed te keuren verdrag is naar luid van **zijn** opschrift een verdrag "tussen de Vlaamse regering en de regering van de Franse Republiek".

Hoewel van het opschrift van dat verdrag niet anders dan in dezelfde bewoordingen melding kan worden gemaakt in het opschrift en in artikel 2 van het voorontwerp van decreet, wordt hier opnieuw de gelegenheid te baat genomen om erop te wijzen dat, zo verdragen weliswaar worden gesloten door de bevoegde regeringen, zij dat doen namens de rechtspersonen waarvan zij de uitvoerende macht zijn of voor wie zij optreden. De verdragsluitende partijen zijn hier dan ook de Vlaamse Gemeenschap en de Franse Republiek.

ONDERZOEK VAN DE TEKST VAN HET ONTWERP VAN GOEDKEURINGSDECREET

Het voorontwerp dient op de hierna opgesomde punten te worden aangepast aan de omzendbrief VR 2000/4 van 8 september 2000 betreffende de wetgevingstechniek.

1. In de voordrachtformule wordt de - in de regel functioneel bevoegde - minister vermeld die het voorontwerp van decreet voorstelt en die wordt belast met de indiening van het ontwerp bij het Vlaams Parlement (randnummer 94 van die omzendbrief) (1).

2. In artikel 2 van de tekst van het ontworpen decreet dient te worden geschreven "zal volkomen gevolg hebben" in plaats van "zal volkomen uitwerking hebben" (randnummer 126 van die omzendbrief).

3. Het indieningsbesluit wordt ondertekend door de minister-president en door de functioneel bevoegde minister(s), of alleen door de minister-president wanneer die ook de enige functioneel bevoegde minister is (randnummer 198 van die omzendbrief).

(1) Wanneer verschillende ministers bevoegd zijn en de tekst voorstellen, worden uiteraard al die ministers in hun orde van voorrang vermeld.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	
	J. SMETS,	staatsraden,
	G. SCHRANS,	assessoren van de
	E. WYMEERSCH,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het **verslag** werd uitgebracht door de H. W. PAS, auditeur.
De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht
door de H. L. VAN CALENBERGH, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VANDAMME